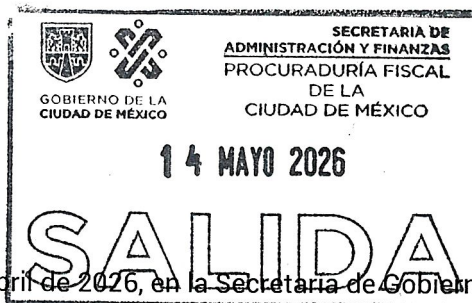


Ciudad de México, a 12 de mayo de 2026

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SAF/JUDFCCM/ **327** /2026

ASUNTO: SE CONTESTA SOLICITUD

**C. RENÉ FERNÁNDEZ ALONSO**  
**QUIEN SE OSTENTA COMO PRESIDENTE Y**  
**REPRESENTANTE LEGAL DE VIDA Y VISIÓN**  
**SIN OBSTÁCULOS, A.C.**  
**SIN DOMICILIO EN LA CIUDAD DE MÉXICO,**  
**PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES.**



Se hace referencia a su solicitud presentada el 20 de abril de 2026, en la Secretaría de Gobierno de la Ciudad de México, remitida a la Secretaría de Administración y Finanzas mediante oficio SG/DECI/1944/2026, de fecha 4 de mayo del presente año, ingresada a esta Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México a través del folio OFS260005688, por medio del cual plantea la problemática que ha tenido su asociación con respecto a los módulos de venta que ocupaban dentro de las instalaciones del Sistema de Transporte Colectivo Metro, con motivo del otorgamiento de un Permiso Administrativo Temporal Revocable los cuales fueron arbitrariamente clausulados causándoles un daño patrimonial irreversible que supera los \$200,000.00, por lo que solicita la condonación de dicho adeudo, así como la intervención de la autoridad para ampliar su proyecto autorizando espacios adicionales de trabajo, reduciendo el monto de la contraprestación que se cubre por los mismos y exentándole del pago del impuesto al valor agregado.

Derivado de lo anterior, y a fin de dar una completa atención, es importante precisar que el principio de legalidad contenido en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, indica que las autoridades administrativas únicamente pueden hacer aquello que la ley les permite, es decir atender, revisar o resolver las solicitudes de las cuales tienen atribuciones en la forma y términos que la ley les determine.

Sobre el particular, es de indicarse que el solicitante no cumple con lo establecido en los artículos 424 y 430, primer párrafo, fracciones V y VII del Código Fiscal de la Ciudad de México, ya que no acredita el interés legítimo para promover la solicitud que se contesta; aunado al hecho de que no se acredita la representación con la que ostenta; sin embargo, esta autoridad no le formula requerimiento para acreditar estos requisitos, ya que tal situación en nada variaría el sentido de la presente contestación.

Visto lo anterior y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, numerales 1, 4, 5 y 8; 3, numerales 1 y 2, inciso b); 4, apartado A, numerales 1 y 3; 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; 6, apartado H; 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; 33 numeral 1 y TRANSITORIOS PRIMERO, TRIGÉSIMO, TRIGÉSIMO PRIMERO y TRIGÉSIMO CUARTO de la Constitución Política de la Ciudad de México, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México y el Diario Oficial de la Federación el día 05 de febrero de 2017; 1, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 16, fracción II, 27, párrafo primero y segundo, fracción XLIX y TRANSITORIOS VIGÉSIMO TERCERO y VIGÉSIMO SÉPTIMO de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 1, 2, 7, fracción II, inciso C), numeral 3 y 95, fracción VI del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente, aplicables de conformidad con los artículos TRANSITORIOS QUINTO, segundo párrafo y DÉCIMO PRIMERO de la

Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; artículos 1, 7, fracción IV, último párrafo, 44, fracción I, 53 y 105 del Código Fiscal de la Ciudad de México, aplicados de conformidad con lo dispuesto por los numerales 14, 28 y Primero Transitorio del propio Código, se le comunica que si bien a esta autoridad fiscal **le corresponde resolver las solicitudes de condonación de las multas por infracción a las disposiciones fiscales y administrativas**, del estudio a la solicitud planteada, respecto a la condonación de los adeudos que en su caso se hubiesen generado con motivo del permiso administrativo concedido, esta autoridad determina que no procede su petición

Lo anterior, tomando en consideración lo que al efecto dispone el artículo 44, fracción I del Código Fiscal de la Ciudad de México, el cual establece que la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México **mediante resoluciones de carácter general**, podrá condonar o eximir, total o parcialmente el pago de **contribuciones, aprovechamientos y sus accesorios**, cuando se haya afectado o trate de impedir que se afecte la situación de alguna zona de la Ciudad de México, una rama de actividad o su realización, así como los casos de catástrofes, sufridas por fenómenos naturales, plagas o epidemias, sin que actualmente exista una resolución de carácter general en la que contemple la condonación que solicita.

Por otra parte, el artículo 53 del Código Fiscal de la Ciudad de México, señala que la Secretaría de Administración y Finanzas podrá condonar las multas por infracción a las disposiciones fiscales y administrativas, para lo cual apreciará discrecionalmente las circunstancias del caso y los motivos que tuvo la autoridad que impuso la sanción. La solicitud de condonación de multas en los términos de ese artículo no constituirá instancias y las resoluciones que dicte la Secretaría al respecto no podrán ser impugnadas por los medios de defensa que establece el citado Código.

Asimismo, el artículo 105 del Código Fiscal de la Ciudad de México, señala que la Secretaría podrá establecer programas generales de regularización fiscal para los contribuyentes en los que podrá contemplar, en su caso, la condonación total o parcial de contribuciones, multas, gastos de ejecución y recargos, así como de facilidades administrativas, sin que la Secretaría de Administración y Finanzas haya establecido algún programa general de regularización fiscal para los contribuyentes en los que se contemple la condonación planteada, por lo que esta autoridad no puede atender favorablemente su petición.

De igual forma es de indicarse que el artículo 42, último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México, establece que salvo lo dispuesto en los artículos 44, fracción I y 105 del Código en mención, **en ningún caso las autoridades fiscales podrán condonar total o parcialmente los recargos correspondientes**.

Por todo lo anterior expuesto y con fundamento en lo señalado por los artículos 42, 44, fracción I, 53 y 105 del Código Fiscal de la Ciudad de México, **se le comunica que esta Subprocuraduría no puede atender favorablemente la solicitud de condonación planteada, ya que la misma no se ubica en ninguno de los supuestos del artículo 44, fracción I y tampoco la Secretaría de Administración y Finanzas ha publicado algún programa general de regularización fiscal para los contribuyentes en los que se contemple la condonación planteada**.

Finalmente, y por lo que corresponde a las solicitudes en el sentido de que se le auxilie para ampliar su proyecto autorizando espacios adicionales de trabajo, reduciendo el monto de la contraprestación que se cubre por los mismos y exentándole del pago del impuesto al valor agregado, es de señalarse que dichos planteamientos efectuados en su solicitud que nos ocupa, rebasan la competencia de esta Procuraduría Fiscal y por ende no es posible atender favorablemente su solicitud.

**ATENTAMENTE**  
**EL SUBPROCURADOR DE RECURSOS**  
**ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES**

**URIEL MARTÍNEZ SOLÍS**

En suplencia por ausencia del Titular de la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 1, 2, 3, fracción II, 7, fracción II, inciso c), numeral 3, 19 fracción V, 95, fracciones V, X y XI, así como 237 fracciones del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México y en el Manual Administrativo de la Secretaría de Administración y Finanzas, con número de Registro MA-SAF-24-5468E570, dado a conocer en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 07 de octubre de 2024 concretamente en el apartado correspondiente a la "Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México", así como en el apartado relativo al "Puesto: Subdirección de Autorizaciones y Fianzas", adscrita a la mencionada Subprocuraduría, firma, el Subdirector de Autorizaciones y Fianzas.



Lic. Juan Manuel Mateos Durán.

c.c.c.e.p. LIC. SALVADOR JUÁREZ GALICIA, Procurador Fiscal de la Ciudad de México. Presente. [ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx](mailto:ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx)  
c.c.e.p.- ANGÉLICA DE JESÚS MEJÍA ZUÑIGA.- Sistema de Control de Gestión de la Secretaría de Administración y Finanzas.- En atención al Volante No. OFS260005688- [ajmejiaz@finanzas.cdmx.gob.mx](mailto:ajmejiaz@finanzas.cdmx.gob.mx)  
c.c.p.- MTRA. ADRIANA PORRAS HERNÁNDEZ, Directora Ejecutiva de Coordinación Institucional de la Secretaría de Gobierno de la Ciudad de México.- José María Pino Suárez 15, piso 4, Col. Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06000, Ciudad de México.- para su conocimiento [zocalocidadano.secgob@gmail.com](mailto:zocalocidadano.secgob@gmail.com)  
JMMD/RVEZ/RFG

14.11

Ciudad de México, a 14 de mayo de 2026

**ASUNTO:** SE EMITE ACUERDO QUE ORDENA  
NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS

Visto el expediente se desprende que el C. René Fernández Alonso quien se ostenta como Presidente y Representante Legal de Vida y Visión sin Obstáculos A.C, no cumplió con el requisito establecido por el artículo 430 fracción IV del Código Fiscal de la Ciudad de México, toda vez que en su escrito, presentado en la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México el 20 de abril de 2026, no señaló el domicilio en la Ciudad de México para oír y recibir notificaciones.

Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos TRANSITORIOS SEGUNDO y DÉCIMO CUARTO del Decreto por el que se Reforman y Adicionan Diversas Disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de la Reforma Política de la Ciudad de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de enero de 2016, así como los artículos 1, numerales 1, 4, 5 y 8; 3, numerales 1 y 2, inciso b); 4, apartado A, numerales 1 y 3, apartados B y C, numeral 1; 6, apartado H; 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; 33 numeral 1 y TRANSITORIOS PRIMERO, TRIGÉSIMO, TRIGÉSIMO PRIMERO y TRIGÉSIMO CUARTO de la Constitución Política de la Ciudad de México, Publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México y el Diario Oficial de la Federación el día 05 de febrero de 2017; 1, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 16, párrafo primero, fracción II, 27, párrafos primero y segundo, fracción XLIX y TRANSITORIOS VIGÉSIMO TERCERO y VIGÉSIMO SÉPTIMO de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 1, 2, 7, fracción II, inciso C), numeral 3 y 95, fracción VI del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente, aplicables de conformidad con los artículos QUINTO, segundo párrafo y TRANSITORIO DÉCIMO PRIMERO de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; artículos 1, 7, fracción IV, último párrafo, y 28 del Código Fiscal de la Ciudad de México, vigente, emite el siguiente:

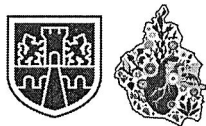
-----A C U E R D O-----

**ÚNICO.**-Se ordena la notificación por Estrados del oficio número **SAF/PF/SRAA/SAF/JUDFCCM/327/2026**, de fecha 12 de mayo de 2026, mediante el cual se da contestación a la solicitud referida de conformidad con lo dispuesto en los artículos 434, fracción IV y 441, fracción VI del Código Fiscal de la Ciudad de México, dejando constancia de ello en autos, para los efectos legales a que haya lugar.

**ATENTAMENTE**



**LIC. SANDRA ROXANA CHÁVEZ BUSTOS**  
**JEFA DE UNIDAD DEPARTAMENTAL DE FIANZAS, CANCELACIÓN**  
**Y CONDONACIÓN DE MULTAS**



**GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

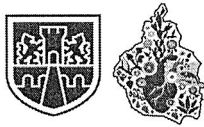
**CONSTANCIA.**

En la Ciudad de México, siendo las **9:00** horas del día **18 de mayo de 2026** la Lic. **Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificadora adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el **acuerdo** de fecha **14 de mayo de 2026** emitido por la Jefa de Unidad Departamental de Fianzas, Cancelación y Condonación de Multas, se procede a fijar en los estrados de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, ubicados en Doctor Lavista número 144, Acceso 3, Planta Baja, Colonia Doctores, Cuauhtémoc, Código Postal 06720 en la Ciudad de México, así como en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el original del oficio **SAF/PF/SRAA/SAF/JUDFCCM/327/2026** de fecha **12 de mayo de 2026** que contiene como asunto: **"Se contesta solicitud"** dirigido al **C. René Fernández Alonso, quien se ostenta como presidente y Representante Legal de vida y visión sin obstáculos, A.C.**, teniendo como fecha de notificación el día **27 de mayo de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 434 fracción IV, párrafo segundo del Código Fiscal de la Ciudad de México.-----

-----C O N S T E-----

Notificadora

**Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez.**



**GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

**CONSTANCIA.**

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **26 de mayo de 2026**, la Lic. **Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificadora adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido los seis días a que alude el segundo párrafo de la fracción IV del artículo 434 del Código Fiscal de la Ciudad de México, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, así como en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el original del oficio **SAF/PF/SRAA/SAF/JUDFCCM/327/2026** de fecha **12 de mayo de 2026** que contiene como asunto: "**Se contesta solicitud**" dirigido al **C. René Fernández Alonso**, quien se ostenta como **presidente y Representante Legal de vida y visión sin obstáculos, A.C.**, procede a su retiro.-----

-----C O N S T E-----

Notificadora

**Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez.**